

Estatística II

Licenciatura em Gestão do Desporto 2.º Ano/2.º Semestre 2024/2025

Aulas Teórico-Práticas N.º 7 e 8 (Semana 4)

Docente: Elisabete Fernandes

E-mail: efernandes@iseg.ulisboa.pt





Conteúdos Programáticos

Aulas Teórico-Práticas (Semanas 1 a 3)

 Capítulo 1: Revisões e Distribuições de Amostragem

Aulas Teórico-Práticas (Semanas 4 a 7)

• Capítulo 2: Estimação

Aulas Teórico-Práticas (Semanas 7 a 9)

• Capítulo 3: Testes de Hipóteses

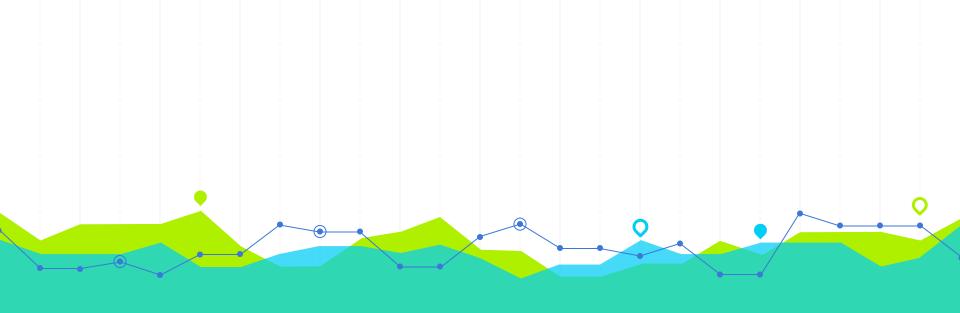
Aulas Teórico-Práticas (Semanas 10 a 13)

•Capítulo 4: Modelo de Regressão Linear Múltipla

Material didático: Exercícios do Livro Murteira et al (2015), Formulário e Tabelas Estatísticas

Bibliografia: B. Murteira, C. Silva Ribeiro, J. Andrade e Silva, C. Pimenta e F. Pimenta; Introdução à Estatística, 2ª ed., Escolar Editora, 2015.

https://cas.iseg.ulisboa.pt



Método dos Momentos: Exercícios

(continuação)

1. Seja uma população com função probabilidade

$$f(x \mid \theta) = \theta (1 - \theta)^{x} (x = 0, 1, 2, 3, ...),$$

onde $0 < \theta < 1$. Sabe-se que $E(X) = (1 - \theta)/\theta$. Recolhida uma amostra casual de dimensão 1000 observou-se $\sum_{i=1}^{1000} x_i = 980$.

- a) Obtenha uma estimativa para θ pelo método dos momentos.
- b) Determine o estimador de máxima verosimilhança para θ .
- c) Calcule, justificando, a estimativa da máxima verosimilhança para a média da população.
- d) Reparametrize a distribuição em função de $\mu = E(X)$, e utilize a nova função probabilidade para estimar a média da população.
- e) Mostre que $T = \sum_{i=1}^{1000} X_i$ é estatística suficiente para θ .



Exercício 1 a)

$$\int_{0}^{1} (x|\theta) = \theta (1-\theta)^{x} (x=0,1,2,3,...) com (0 < \theta < 1)$$

$$E(X) = \frac{1-\theta}{\theta} = M_{1}^{1}$$
Amortia casual: $(X_{1},...,X_{1000}) \rightarrow \sum_{i=1}^{1000} x_{i} = 980$

$$\overline{x} = \frac{980}{1000} = 0.98$$

$$1^{\circ} \text{ momento ordinario da população : } M_{1} = E(X) = \frac{1-\theta}{\theta}$$

$$1^{\circ} \text{ momento ordinario da amortia : } \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} X_{i} = \overline{X}$$

$$M'_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{1000} X_{i}}{1000} \quad (=) \qquad 1-\theta = \frac{\sum_{i=1}^{1000} X_{i}}{1000} \quad (=)$$

$$(=) 1 - 1 = \overline{X} \quad (=) \frac{1}{\theta} = \overline{X} + 1 \quad (=) \theta = \frac{1}{\overline{X} + 1}$$

Exercício 1 a)

Estimativa:
$$\tilde{\theta} = \frac{1}{\overline{X}+1}$$

Estimativa: $\tilde{\theta} = \frac{1}{\overline{X}+1} = \frac{1}{0.98+1} \approx 0.5051$

Nota:

Monduto ordinario de orden k (ou momento de orden K em relação à origen):

 $M_{K} = E(X^{K})$

Mondutos ordinarios amostrais do orden K:

 $\frac{1}{M} = \sum_{i=1}^{\infty} X_{i}$

Murteira et al (2015) Capítulo 7

3. Considere uma variável aleatória X cuja distribuição depende dos parâmetros α e θ , para a qual se tem $E(X) = \alpha \theta$ e $Var(X) = \alpha \theta^2$. Sabendo que numa amostra casual de 320 observações se obteve $\sum_{i=1}^{320} x_i = 22.2$ e $\sum_{i=1}^{320} x_i^2 = 535.8$, apresente, justificando, uma estimativa para os parâmetros desconhecidos.



V. A. com
$$F_X(x|x,\theta)$$

 $E(X) = \alpha \theta$ $Van(X) = \alpha \theta^2$
Amostra casual: $(X_1, \dots, X_{320}) \rightarrow \sum_{i=1}^{320} x_i = 22.2$
 $\sum_{i=1}^{320} x_i^2 = 535.8$

Vamos usar o método dos momentos. Não é possível usar o método da máxima verosimilhança porque não conhecemos a forma funcional de $f(x | \alpha, \theta)$ e por isso não é possível obter $L(\alpha, \theta)$.

$$\lambda_{1}^{\prime} = \epsilon(x) = \alpha \theta$$

$$\forall \alpha_{1}(x) = \epsilon(x^{2}) - \epsilon(x)^{2} = \epsilon(x^{2}) = \forall \alpha_{1}(x) + \epsilon(x)^{2}$$

$$(=) \quad \mu_{2}^{\prime} = \forall \alpha_{1}(x) + \epsilon(x)^{2}$$

$$\begin{vmatrix} \mu_{1}^{\prime} = \frac{\frac{320}{320}}{\frac{320}{320}} \\ \frac{320}{320} & \frac{2}{320} \end{vmatrix} = \sqrt{2}$$

$$\begin{vmatrix} \alpha_{1} = \frac{320}{320} \\ \alpha_{2} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{2} = \frac{2}{320} \end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} \alpha_{1} = \frac{320}{320} \\ \alpha_{2} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{3} = \frac{2}{320} \end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} \alpha_{1} = \frac{320}{320} \\ \alpha_{2} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{3} = \frac{2}{320} \end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} \alpha_{1} = \frac{320}{320} \\ \alpha_{2} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{3} = \frac{2}{320} \end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} \alpha_{1} = \frac{320}{320} \\ \alpha_{2} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{3} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{4} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{5} = \frac{2}{320} \end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} \alpha_{1} = \frac{320}{320} \\ \alpha_{2} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{3} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{4} = \frac{2}{320} \\ \alpha_{5} = \frac{2}{32$$

$$(=) \quad \mu_{2} = \sqrt{\alpha_{1}} (x) + \mathcal{E}(x)$$

$$\downarrow \mu_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{320} x_{i}}{320}$$

$$\downarrow \mu_{2} = \frac{\sum_{i=1}^{320} x_{i}}{320}$$

$$(=) \quad \lambda = \frac{\sum_{i=1}^{320} x_{i}}{320}$$

(=)
$$\frac{\overline{x} \theta + \overline{x}^{2} = \frac{320}{\sum_{i=1}^{320} x_{i}^{2}/320}$$
(=)
$$\frac{\overline{x} \theta + \overline{x}^{2} = \frac{320}{\sum_{i=1}^{320} x_{i}^{2}/320 - \overline{x}^{2}}$$
(=)
$$\frac{\overline{x} \theta = \sum_{i=1}^{320} x_{i}^{2}/320 - \overline{x}^{2}$$
(=)
$$\theta = \frac{\sum_{i=1}^{320} x_{i}^{2}/320 - \overline{x}^{2}}{\overline{x}}$$

$$\tilde{\alpha} = \left(\frac{22.2}{320}\right)^2 / \left[\frac{535.8}{320} - \left(\frac{22.2}{320}\right)^2\right] = 0.00288$$

$$\widetilde{\Theta} = \left[\frac{535.8}{320} - \left(\frac{22.2}{320}\right)^2\right] / \left(\frac{22.2}{320}\right) = 24.06576$$

- 4. Num saco existem θ bolas, numeradas de 1 a θ . Extraiu-se, ao acaso e com reposição, uma amostra de três bolas, tendo-se observado: 13, 5, 9.
 - a) Calcule a estimativa do número de bolas existentes no saco, pelo método dos momentos.
 - b) Obtenha a estimativa da máxima verosimilhança para θ .
 - c) Com base nas estimativas obtidas nas alíneas anteriores o que pode dizer sobre os estimadores que as originaram.



Exercício 4 a)

Exercício 4 a)

Com a amostra observada o método dos momentos resulta numa estimativa admissível para θ uma vez que não se observou nenhuma bola com numero superior a 17. No entanto, não é garantido que isto se verifique em todas as amostras. Por exemplo:

$$(x_1, x_2, x_3) = (1,2,9) =) \hat{\Theta} = a (1+a+9) - 1 = 7.$$

Com esta amostra o método dos momentos já não resultava numa estimativa admissível para θ uma vez que já se observou a bola nº 9, logo não podem existir apenas 7 bolas.

O método dos momentos é bom para estimar parâmetros referentes a momentos de variáveis aleatórias. Neste exercício, o parâmetro que estamos a estimar é o limite do suporte da variável aleatória (distribuição da população). A qualidade de um estimador não se deve avaliar olhando apenas para estimativas particulares (estejam estas muito próximas ou muito afastadas do verdadeiro valor do parâmetro). Interessa sim estudar o comportamento do estimador em sucessivas amostras, ou seja, estudar a sua distribuição por amostragem. Neste caso seria melhor usar outro estimador (o EMV).

Murteira et al (2015) Capítulo 7

5. Considere uma amostra casual de dimensão *n* retirada de uma população com distribuição dada por:

$$f(x \mid \theta) = \frac{1}{2\theta}$$
, $(-\theta < x < \theta)$, para $\theta > 0$.

Calcule um estimador para θ pelo método dos momentos.



$$(X_1, \dots, X_m) \quad \text{amosta casual}$$

$$f_{\chi}(\chi|\theta) = \frac{1}{2\theta} \quad (-\theta \langle \chi \langle \theta \rangle, \theta \rangle 0$$

$$\text{Distribuição uniforme continua}$$

$$E(\chi) = \int_{-\theta}^{\theta} \chi \cdot f_{\chi}(\chi|\theta) \, d\chi =$$

$$= \int_{-\theta}^{\theta} \chi \cdot \frac{1}{2\theta} \, d\chi = \frac{1}{2\theta} \left[\frac{\chi^2}{2} \right]_{-\theta}^{\theta} =$$

$$= \frac{1}{2\theta} \left(\frac{\theta^2}{2} - \left(\frac{(-\theta)^2}{2} \right) \right) = \frac{1}{2\theta} \left(\frac{\theta^2}{2} - \frac{\theta^2}{2} \right) = 0$$

Ecomo E(X) mão defiende de 0 vamos tentar o 2º mamento:

$$E(x^{2}) = \int_{-\theta}^{\theta} x^{2} dx = \int_{x}^{\theta} (x | \theta) dx =$$

$$= \int_{-\theta}^{\theta} x^{2} \cdot \frac{1}{2\theta} dx = \frac{1}{2\theta} \left[\frac{x^{3}}{3} \right]_{-\theta}^{\theta} =$$

$$= \frac{1}{2\theta} \left(\frac{\theta^{3}}{3} - \left(\frac{(-\theta)^{3}}{3} \right) \right) =$$

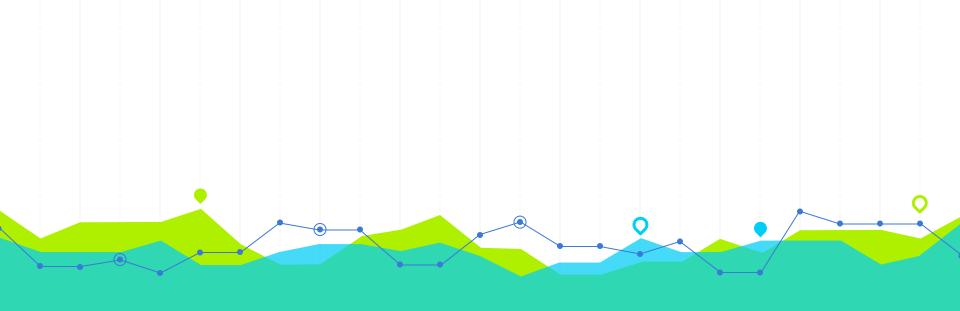
$$= \frac{1}{2\theta} \left(\frac{\theta^{3}}{3} + \frac{\theta^{3}}{3} \right) = \frac{1}{2\theta} \left(\frac{2\theta^{3}}{3} \right) = \frac{\theta}{3}$$

$$\underline{M.M} : \mathcal{E}(\chi^{2}) = \sum_{i=1}^{\infty} \chi_{i}^{2}/m \quad (=)$$

$$\stackrel{(=)}{=} \frac{\partial}{\partial x} = \sum_{i=1}^{\infty} \chi_{i}^{2}/m \quad (=)$$

Nota: Easo se reparasse que
$$X \sim U(-\Theta, \Theta)$$
, então: $E(X) = \frac{-\Theta + \Theta}{2} = 0$

$$E(X^{2}) = Vax(X) + E(X)^{2} = \frac{(\theta - (-\theta))^{2}}{12} = \frac{(2\theta)^{2}}{12} = \frac{4\theta}{12} = \frac{\theta}{3}$$



Método da Máxima Verosimilhança Estimadores

2

Métodos de Estimação

Até aqui falámos em estimadores e nas propriedades que devem possuir. Interessa ter procedimentos que construam estimadores com boas propriedades.

Vamos então falar dos principais métodos de estimação paramétrica.

Dos métodos de estimação paramétrica vamos referir:

- o Método dos momentos e
- o Método da Máxima verosimilhança

modulol_aula3_4_Estimação.pdf

Função de Verosimilhança

Seja X uma v.a. cuja distribuição depende de um parâmetro θ , desconhecido, e $(X_1,...,X_n)$ uma amostra aleatória. Seja $(x_1,...,x_n)$ a amostra observada.

Definição

Chama-se verosimilhança da amostra e representa-se $\mathcal{L}(\theta|\mathbf{x}_1,\mathbf{x}_2,...,\mathbf{x}_n)$ a

$$f(x_1,...,x_n|\theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i|\theta)$$
 caso contínuo $P(X_1 = x_1,...,X_n = x_n|\theta) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i|\theta)$ caso discreto

$$P(X_1 = x_1, ..., X_n = x_n | \theta) = \prod_{i=1}^{n} P(X_i = x_i | \theta)$$
 caso discreto

modulol_aula3_4_Estimação.pdf

Método da Máxima Verosimilhança

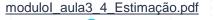
O método da máxima verosimilhança, proposto por Fisher em 1922 e desenvolvido em 1925 consiste em escolher como estimativa de θ o valor que maximiza a verosimilhança $\mathcal{L}(\theta|x_1,...,x_n)$, face a uma amostra observada $(x_1,...,x_n)$.

Função de Log-Verosimilhança

Em muitas situações as funções de verosimilhança satisfazem condições que permitem que o valor para o qual a versomilhança é máxima seja obtido por derivação.

Porém, e como a função logarítimo é monótona, regra geral é mais cómodo trabalhar com a função log-verosimilhança,

$$\log \mathcal{L}(\theta|\underline{x})$$



Método da Máxima Verosimilhança (MMV)

Então, no caso de existirem derivadas (e para um único parâmetro θ), o valor do maximizante é obtido de modo que:

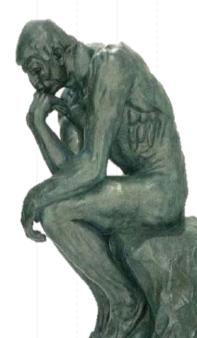
$$rac{d \log \mathcal{L}}{d heta} = 0$$
 e $rac{d^2 \log \mathcal{L}}{d heta^2} < 0$

Note-se que $\frac{d \log \mathcal{L}}{d\theta} = \sum_{i=1}^{n} \frac{d \log f(x_i|\theta)}{d\theta}$

A solução, $\hat{\theta}(x_1, ..., x_n)$ é a estimativa de máxima verosimilhança, que é uma realização da v.a. $\hat{\Theta} = \hat{\Theta}(X_1, ..., X_n)$.

modulol aula3 4 Estimação.pdf

Considere-se $X \cap P(\lambda)$ e a amostra (0, 0, 2, 5, 3, 1). Determine uma estimativa de máxima verosimilhança de λ ?



Presson 1:
$$d(\lambda_1, 0, 0, 2, 5, 3, L) =$$

$$= \frac{6}{11} \underbrace{\frac{e^{-\lambda_1}}{2!}}_{2!} = \underbrace{\left[\frac{e^{-\lambda_1}}{2!}\right]}_{0!} \underbrace{\left[\frac{e^{-\lambda_1}}{2!}\right]}_{0!} \underbrace{\left[\frac{e^{-\lambda_1}}{2!}\right]}_{2!}$$

$$\underbrace{\left[\frac{e^{-\lambda_1}}{2!}\right]}_{2!} \underbrace{\left[\frac{e^{-\lambda_1}}{3!}\right]}_{2!} = \underbrace{g(\lambda)}_{2!}$$
Slides Professora Claúdia Nunes

Pisso 2
$$g'(a) = \frac{-6a^{-6a}}{2!3!5!1!}$$
 $= 0 \text{ es} -6a \text{ fill} = 0 \text{ es} a = \frac{11}{6}$
 $g''(a) = 36e^{-6a}$
 $env(a) = \frac{11}{6}$

Pisso $env(a) = \frac{11}{6}$

Pisso $env(a) = \frac{11}{6}$
 $env(a)$

lmv: -6+ 11=0es 3=1

1.
$$y = u^n \Rightarrow y' = nu^{n-1}u';$$

2. $y = c \Rightarrow y' = 0$, onde k é uma constante real;
3. $y = uv \Rightarrow y' = u'v + v'u$
4. $y = \frac{u}{v} \Rightarrow y' = \frac{u'v - v'u}{v^2}$
5. $y = a^u \Rightarrow y' = a^u(\ln a)u', (a > 0, a \neq 1)$
6. $y = e^u \Rightarrow y' = e^uu'$
7. $y = \log_a u \Rightarrow y' = \frac{u'}{u}\log_a e$
8. $y = \ln u \Rightarrow y' = \frac{1}{u}u'$
9. $y = u^v \Rightarrow y' = vu^{v-1}u' + u^v(\ln u)v'$
10. $y = \sin u \Rightarrow y' = u'\cos u$
11. $y = \cos u \Rightarrow y' = -u'\sin u$
12. $y = \tan u \Rightarrow y' = u'\sec^2 u$, desde que $x \neq (2n+1)\frac{\pi}{2}$, $n \in \mathbb{Z}$;
13. $y = \cot u \Rightarrow y' = -u'\csc^2 u$, desde que $x \neq n\pi, n \in \mathbb{Z}$;

A Mais Completa Tabela de Derivadas e Integrais (matematicasimplificada.com)

Considere-se a v.a. $X \cap Exp(\mu)$ e a amostra (1.2, 0.5, 3). Determine uma estimativa de máxima verosimilhança de μ ?

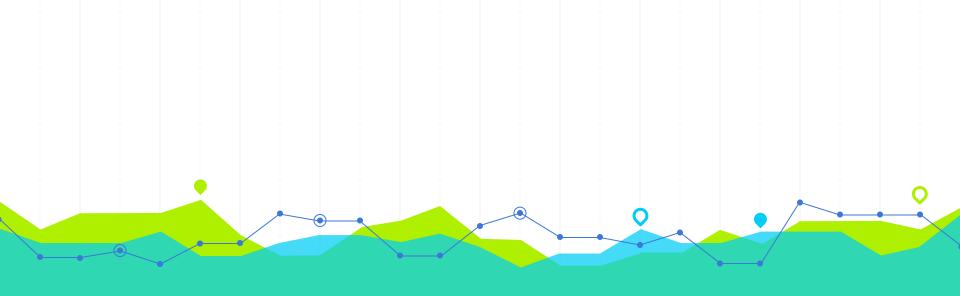


Exemplo 2:
$$\times \text{ NEXP}(M)$$
 $f_{\chi}(x) = 16x^{2}, 23, 0$
 $amosine: (1.2; 0.5; 3)$
 $env(M) = \hat{M} = \frac{3}{1.2 + 0.5 + 3}$
 $cono \times 1 \text{ V.c. (animal: }$
 $d(M; x_{1}, x_{2}, x_{3}) = \frac{3}{11} \text{ Mas} = \frac{3}{121} \text{ Mass} = \frac{3}{121} \text{ Ma$

Propriedade Fundamental dos EMV: Invariância

Proprieded functionate clos EMV: Invarional EMV (h(b)) = h(EMV(b))

EXEMPLO:
$$EMV(x) = X$$
 $EMV(ln x) = ln(EMV(x)) = ln X$



Método da Máxima Verosimilhança: Exercícios

Estimadores

3

Exercício Suplementar que não consta do livro Murteira et al (2015)

- 3. Considere uma população com distribuição de Bernoulli, com parâmetro p, com 0 .
 - a) Derive o estimador de máxima verosimilhança para o parâmetro p.
 - b) Foi obtida uma amostra de dimensão n=3, cujos valores observados foram (1, 1, 0).
 - i. Esboce o gráfico da função de verosimilhança e interprete-o.
 - ii. Forneça uma estimativa para p com base no método da máxima verosimilhança.

ProbabilidadesEstatistica 2019 (uevora.pt)



Exercício 2 a): Estimação de Máxima Verosimilhança

a) Função de probabilidade (f. p.):

$$f(x; p) = p^{x}(1-p)^{1-x}, \quad x = 0, 1, \text{ com } 0$$

Função de verosimilhança:

$$\mathcal{L}(p) = \prod_{i=1}^{n} f(x_i; p) = \prod_{i=1}^{n} p^{x_i} (1-p)^{1-x_i} = p^{\sum_{i=1}^{n} x_i} (1-p)^{n-\sum_{i=1}^{n} x_i}.$$

Logaritmo da função de verosimilhança:

$$\ln(\mathcal{L}(p)) = \sum_{i=1}^{n} x_i \ln p + \left(n - \sum_{i=1}^{n} x_i\right) \ln(1-p).$$

Exercício 2 a): Estimação de Máxima Verosimilhança

Condição de 1ª ordem:

$$\frac{\partial \ln(\mathcal{L}(p))}{\partial p} = 0 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^{n} x_i \left(\frac{1}{p}\right) + \left(n - \sum_{i=1}^{n} x_i\right) \left(\frac{-1}{1-p}\right) = 0 \Leftrightarrow (1-p) \sum_{i=1}^{n} x_i - p\left(n - \sum_{i=1}^{n} x_i\right) = 0$$
$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^{n} x_i - pn = 0 \Leftrightarrow p = \sum_{i=1}^{n} \frac{x_i}{n}.$$

Condição de 2ª ordem:

$$\frac{\partial^2 \ln L(p;x)}{\partial p^2} = -\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{p^2} + \frac{(n - \sum_{i=1}^n x_i)(-1)}{(1-p)^2} = -\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{p^2} - \frac{(n - \sum_{i=1}^n x_i)}{(1-p)^2} < 0,$$

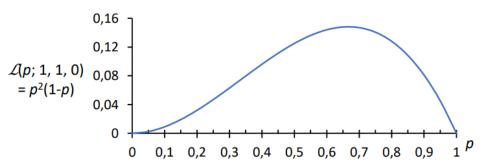
pois $x_i \ge 0, p^2 > 0, n > 0, (1-p)^2 > 0$ e $n \ge \sum_{i=1}^n x_i$ pois $x_i = 0$ ou 1.

Portanto, o estimador de máxima verosimilhança é:

$$\hat{p} = \sum_{i=1}^{n} \frac{X_i}{n}.$$

Exercício 2 b) i e ii: Estimação de Máxima Verosimilhança

b) i) Substituindo em $\mathcal{L}(p)$, (x_1, x_2, x_3) pelos valores observados na amostra, (1, 1, 0), obtemos, $\mathcal{L}(p) = p^2(1-p)$.



A função de verosimilhança atinge o seu valor máximo quando o p se situa perto de 0,65, sendo este o valor de p mais provável que deu origem à observação desta amostra.

ii)
$$\hat{p} = \frac{2}{3} = 0,6667$$

Exercício Suplementar que não consta do livro Murteira et al (2015)

2. Seja $X_1, X_2, ..., X_n$ uma a. a. de uma distribuição Normal, $X \sim N(\mu; \sigma)$. Estime os parâmetros μ e σ pelo método:

b) Da máxima verosimilhança.

ProbabilidadesEstatistica 2019 (uevora.pt)



b) Função densidade de probabilidade (f. d. p.):

$$f(x; \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}, \quad -\infty < \mu < +\infty, \quad \sigma > 0.$$

Função de verosimilhança:

$$\mathcal{L}(\mu, \sigma^2) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \mu, \sigma^2) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{x_i - \mu}{\sigma^2}\right)^2} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi\sigma^2}\right)^n} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}$$
$$= \frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{\frac{n}{2}}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}.$$

Logaritmo da função de verosimilhança:

$$\ln(\mathcal{L}(\mu,\sigma^2)) = -\frac{n}{2} \left(\ln(2) + \ln(\pi) + \ln(\sigma^2) \right) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \mu)^2.$$

Condições de 1ª ordem:

$$\begin{cases} \frac{\partial \ln L(\mu, \sigma^2)}{\partial \mu} = 0 \\ \frac{\partial \ln L(\mu, \sigma^2)}{\partial \sigma^2} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -\frac{1}{2\sigma^2} \left(-2\sum_{i=1}^n x_i + 2n\mu \right) = 0 \\ -\frac{n}{2}\frac{1}{\sigma^2} + \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \frac{2}{4\sigma^4} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \sum_{i=1}^n x_i - n\mu = 0 \\ -n\sigma^2 + \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 = 0 \end{cases}$$
$$\Leftrightarrow \begin{cases} \mu = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n} \\ \sigma^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \mu)^2}{n} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu = \overline{x} \\ \sigma^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \overline{x})}{n} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu = \overline{x} \\ \sigma^2 = \left(\frac{n-1}{n} \right) s^2 \end{cases}$$

Condições de 2ª ordem:

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 \ln L(\mu, \sigma^2)}{\partial \mu^2} = -\frac{1}{2\sigma^2} 2n < 0 \\ \frac{\partial^2 \ln L(\mu, \sigma^2)}{\partial \sigma^4} = \frac{n}{2} \frac{1}{\sigma^4} - \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \mu)^2}{\sigma^6} < 0 \end{cases}$$

pois
$$n > 0$$
, $\sigma^2 > 0$, $\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \mu)^2}{\sigma^6} > \frac{n}{2} \frac{1}{\sigma^4}$.

Portanto, os estimadores de máxima verosimilhança obtidos foram:

$$\begin{cases} \hat{\mu} = \overline{X} = \sum_{i=1}^{n} \frac{X_i}{n} \\ \hat{\sigma}^2 = \sum_{i=1}^{n} \frac{\left(X_i - \overline{X}\right)^2}{n} = \frac{n-1}{n} S^2 \end{cases}.$$

1. Seja uma população com função probabilidade

$$f(x \mid \theta) = \theta (1 - \theta)^{x} (x = 0, 1, 2, 3, ...),$$

onde $0 < \theta < 1$. Sabe-se que $E(X) = (1 - \theta)/\theta$. Recolhida uma amostra casual de dimensão 1000 observou-se $\sum_{i=1}^{1000} x_i = 980$.

- a) Obtenha uma estimativa para θ pelo método dos momentos.
- b) Determine o estimador de máxima verosimilhança para θ .
- c) Calcule, justificando, a estimativa da máxima verosimilhança para a média da população.
- d) Reparametrize a distribuição em função de $\mu = E(X)$, e utilize a nova função probabilidade para estimar a média da população.
- e) Mostre que $T = \sum_{i=1}^{1000} X_i$ é estatística suficiente para θ .



Exercício 1 b)

$$L(\theta) = \int_{0}^{\infty} (x_{1}, ..., x_{m} | \theta) = \prod_{i=1}^{m} \int_{0}^{\infty} (x_{i} | \theta) = \prod_{i=1}^{m} \theta (1-\theta)^{x_{i}} =$$

$$= \int_{0}^{m} (1-\theta)^{\frac{2}{i+1}x_{i}} (0 < \theta < 1) \qquad \frac{y_{0} dx_{i}}{x_{1}} =$$

$$= \int_{0}^{m} (1-\theta)^{\frac{2}{i+1}x_{i}} (0 < \theta < 1) \qquad \frac{y_{0} dx_{i}}{x_{2}} = \frac{y_{2} + y_{2}}{x_{2}} = \frac{y_{2} + y_{2}$$

Exercício 1 b)

$$\frac{d}{d\theta^{2}} l(\hat{\theta}) = \frac{d}{d\theta} \partial_{\theta} \frac{m}{\theta} - \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}}{1-\theta} \left(\frac{1-\theta}{\theta^{2}} - \frac{\sum_{i=n}^{n} x_{i}}{(1-\theta)^{2}} \right) = \frac{1}{\theta} = \hat{\theta}$$

$$= -\frac{m}{\hat{\theta}^{2}} - \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}}{(1-\hat{\theta})^{2}} < 0 \quad \text{fava} \quad (0 < \hat{\theta} < 1)$$

$$= -\frac{m}{\hat{\theta}^{2}} - \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}}{(1-\hat{\theta})^{2}} < 0 \quad \text{fava} \quad (0 < \hat{\theta} < 1)$$

$$= -\frac{m}{\theta^{2}} - \frac{\sum_{i=n}^{n} x_{i}}{(1-\theta)^{2}} = \hat{\theta}$$

$$= -\frac{m}{\theta^{2}} - \frac{m}{\theta^{2}} = \hat{\theta}$$

$$= -\frac{m}{\theta^{2}} - \frac{m}{\theta$$

Exercício 1 c)

Querennos
$$\hat{\mu}_{X} = \pm (\theta)$$
 le ternos $\hat{\theta}$
 $\pm (\theta)$ s' monostoria dicrescento em $0 < \theta < 1$
 $\pm (\theta)$ s' função biunivola de θ

Pode - se usar a profisidade de invariância do $\in MV$

Pora obter igual às soluções usar $\hat{\theta} = \pm 1$ sem arredordar

- 4. Num saco existem θ bolas, numeradas de 1 a θ . Extraiu-se, ao acaso e com reposição, uma amostra de três bolas, tendo-se observado: 13, 5, 9.
 - a) Calcule a estimativa do número de bolas existentes no saco, pelo método dos momentos.
 - b) Obtenha a estimativa da máxima verosimilhança para θ .
 - c) Com base nas estimativas obtidas nas alíneas anteriores o que pode dizer sobre os estimadores que as originaram.



Exercício 4 b)

b)
$$L(\theta) = \int_{X} (x_{1}, x_{2}, x_{3} | \theta) = \frac{3}{11} \int_{x_{1}=1}^{3} f(x_{1} | \theta) = \frac{1}{\theta^{3}} (\theta = x_{(3)}, x_{(3)} + 1, x_{(3)} + \lambda_{3} \dots)$$

$$\Theta = \{x_{(3)}, x_{(3)} + 1, x_{(3)} + 2, \dots \}$$
 eshaço - parâmetro discreto

Como maximizar $L(\theta)$ em ordem a θ ?

$$L(\theta) = \frac{1}{\theta^3} \left(\theta = \chi_{(3)}, \chi_{(3)} + 1, \chi_{(3)} + 2, \dots \right)$$

•
$$\hat{\Theta} = \underset{\Theta}{\text{argmax}} \frac{1}{3} L(\theta) = \underbrace{\chi_{(3)}}_{(3)}$$
 (Máximo da amostra)

Estimador da M.V.

Exercício 4 b)

Econclusão: A estimativa da máxima veresimilhança para
$$\theta$$
 é $\hat{\theta} = x_{(3)} = 13$

Comentário: O método da máxima verosimilhança escolhe o maior valor observado como estimativa o numero de bolas no saco. Isto significa que, no contexto desde problema, e independentemente da amostra observada, o método da máxima verosimilhança nunca estima valores não admissíveis para θ . Vimos em a) que tais estimativas absurdas podem acontecer com o método dos momentos.

- 7. O tempo que um aluno leva a responder a uma pergunta do exame é uma variável aleatória com distribuição exponencial de parâmetro λ . Numa amostra casual de 40 observações verificou-se um total de 480 minutos.
 - a) Obtenha o estimador da máxima verosimilhança para λ .
 - b) Determine a estimativa da máxima verosimilhança para a percentagem de perguntas que são resolvidas em menos de 15 minutos.
 - c) Se um exame tiver oito questões, obtenha uma estimativa para a probabilidade de as resolver todas, sabendo que a duração da prova é 2 horas.



Exercício 7 a)

$$X = \text{Tempo que o aluno demora a responder a uma pergunta do exame (em minutos)}$$

$$X \sim ex(\lambda), \lambda 70 \qquad f_{x}(x|\lambda) = \lambda e \qquad (x > 0)$$

$$Amostra casual(m = 40): \qquad (x_{1}, ..., x_{40})$$

$$\stackrel{40}{\sum_{i=1}} x_{i} = 480 \qquad \overline{x} = \frac{480}{40} = 12$$

$$2(\lambda) = f_{x}(x_{1}, ..., x_{40}|\lambda) = \frac{40}{i=1} \qquad f_{x}(x_{i}|\lambda) = \frac{40}{i=1} \qquad \lambda e \qquad e \qquad \lambda \stackrel{10}{\sum_{i=1}^{40}} x_{i}$$

$$= \frac{40}{i=1} \lambda e \qquad = \lambda \qquad e \qquad \lambda \stackrel{10}{\sum_{i=1}^{40}} x_{i}$$

$$l(\lambda) = lm[L(\lambda)] = lm(\lambda) e \qquad \lambda \stackrel{10}{\sum_{i=1}^{40}} x_{i} = 1$$

Exercício 7 a)

$$= 40 \text{ lm}(\lambda) - \lambda \sum_{i=1}^{40} x_{i}$$

$$= 40 \text{ lm}(\lambda) - \lambda \sum_{i=1}^{40} x_{i}$$

$$= 0 \text{ (=)}$$

$$(=) \frac{40}{\lambda} = \frac{40}{\lambda} x_{i} \text{ (=)} \hat{\lambda} = \frac{40}{\frac{40}{\lambda}} = \frac{1}{x}$$

$$= \frac{40}{\lambda} x_{i} \text{ (=)} \hat{\lambda} = \frac{40}{\frac{40}{\lambda}} = \frac{1}{x}$$

$$= \frac{1}{x}$$

$$\frac{d^{2}}{d\lambda^{2}} l(\hat{\lambda}) = \frac{d}{d\lambda} \left(\frac{40}{\lambda} - \frac{50}{2} \chi_{i} \right) = -\frac{40}{\lambda^{2}} \langle 0 \rangle$$

$$|\lambda = \frac{1}{\overline{x}} | \lambda = \frac{1}{\overline{x}}$$
Eanclusão: $\hat{\lambda} = \frac{1}{\overline{x}} | \hat{x} | \hat{x} |$
Verosimilhança hara λ .

Exercício 7 b)

Bercentagem = Brobabilidade × 100
$$P(X<15) = \int_{0}^{15} f_{X}(X|\lambda) dX = \int_{0}^{15} \lambda e^{-\lambda X} dX =$$

$$= \left[-e^{-\lambda X} \right]_{0}^{15} = -e^{15\lambda} - (-e^{-0}) = 1 - e^{-15\lambda} =$$

$$= \mathcal{E}(\lambda) - 0 \text{ função extritamente Crescente de } \lambda$$

$$\mathcal{E}(\lambda) e' \text{ femção biunívoca de } \lambda, \log 0 \text{ podemos}$$

$$\text{usan a prefidede de invariância do } \mathcal{E}(\lambda) = \mathcal{E}(\lambda) = 1 - e^{-15\lambda} = 1 - e^{-\frac{15}{12}} = 0.7135$$

$$\lambda = \frac{1}{7} = \frac{1}{12} \quad \text{exame} = 2 \text{ h} = 120 \text{ min}$$

Exercício 7 c)

$$X = \text{Tembe 1 fargunta (min.)} \sim lx(\lambda)$$

$$S = \sum_{i=1}^{8} X_i = \text{Tembe 8 farguntas (min.)} \sim G(8,\lambda)$$

$$X \sim G(n;\lambda) \Leftrightarrow 2\lambda X \sim \chi^2(2n) \qquad Q = 2\lambda S \sim \chi^2(16)$$

$$P(S \leqslant 120) = P(2\lambda S \leqslant 2 \times \lambda \times 120) =$$

$$= P(Q \leqslant 240\lambda)$$

$$= t(\lambda) \rightarrow \text{função estitamento crescento de } \lambda \text{ lem } \lambda > 0$$

$$Assim sendo facelmos usan a faraficidade de invoariância do $\in MV$:
$$P(S \leqslant 120) = P(Q \leqslant 240\lambda) = P(Q \leqslant 240\lambda) =$$

$$= P(Q \leqslant \frac{240}{12}) = P(Q \leqslant 240\lambda) \Rightarrow \text{mão está ma tabela}$$

$$= 0.78 \implies \text{pchisq(20, 16)} > \text{round(2)}$$$$

Usando só as tabelas, o melhor que se podia fazer era usar o valor mais próximo de 20 na tabela da $\chi^2(16)$:

$$P(Q \le 20) = 1 - P(Q > 20) \approx 1 - P(Q > 19.369) = 1 - 0.25 = 0.35$$

8. Admite-se que o tempo de reparação de certo tipo de máquinas, *X*, segue uma distribuição normal de parâmetros desconhecidos. A fim de estimar esses parâmetros recolheu-se uma amostra aleatória de tempos de reparação (em minutos). Os dados são os seguintes:

$$n = 10$$
, $\sum_{i=1}^{10} x_i = 846$ e $\sum_{i=1}^{10} x_i^2 = 71607$.

Estime a probabilidade do tempo de reparação de uma máquina ser inferior a 83 minutos.



$$X \equiv \text{Tempo de reparação (em minutos)} \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$\frac{X - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$$

Amostra casual:
$$(x_1, ..., x_{10})$$
 $M = \frac{10}{2}$ $x_i = 846$ $\frac{10}{2}$ $x_i^2 = 71607$

 $\int_{x} (x | \mu, \sigma^{2}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^{2}}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^{2}} (x - \mu)^{2}\right\}$

$$L(\mu, \Gamma^2) = \frac{1}{(2\pi \Gamma^2)^{m/2}} exp \left\{ -\frac{1}{2\Gamma^2} \sum_{i=1}^{m} (z_i - \mu)^2 \right\}$$

$$l(\mu, \tau) = \ln L(\mu, \tau^{2}) = -\frac{m}{2} \ln 2\pi \tau^{2}) - \frac{1}{2\tau^{2}} \sum_{i=1}^{\infty} (x_{i} - \mu)^{2} =$$

$$= -\frac{m}{2} \left[\ln(2\pi) + \ln(\tau^{2}) \right] - \frac{1}{2\tau^{2}} \sum_{i=1}^{\infty} (x_{i} - \mu)^{2} =$$

$$= -\frac{m}{2} \ln (2\pi) - \frac{m}{2} \ln (r^2) - \frac{1}{2r^2} \sum_{i=1}^{\infty} (x_i - \mu)_i^2 \qquad (\mu, r^2) \in \Theta,$$

$$\Theta = \frac{1}{2}(\mu_{1}\sigma^{2}): \mu \in \mathbb{R} \wedge \sigma^{2} \in \mathbb{R}^{+} \{.$$

$$\begin{cases}
\frac{\partial}{\partial M} \mathcal{L}(M_1 \sigma^2) = -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{\infty} 2(x_i - M)(-1) = \frac{\sum_{i=1}^{\infty} (x_i - M)}{\sigma^2} = 0 \\
\frac{\partial}{\partial \sigma^2} \mathcal{L}(M_1 \sigma^2) = -\frac{M}{2\sigma^2} + \frac{\sum_{i=1}^{\infty} (x_i - M)^2}{2\sigma^2} = 0
\end{cases} (=)$$

$$\begin{bmatrix} \tilde{\Xi}(x_i - M) = 0 \\ \tilde{\Xi}(x_i - M) = 0 \\ \tilde{\Xi}(x_i - M) = 0
\end{cases}$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial \tau^{2}} \left(\left(\mu, \tau^{2} \right) \right) = -\frac{M}{2\tau^{2}} + \frac{\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right)^{2}}{2\tau^{4}} = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left(=\right) \left(\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i} - \mu \right) = 0$$

$$\left$$

 $(=) \int M = \frac{\sum_{i=1}^{m} x_i}{m} = \overline{x}$ $\int_{0}^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{m} (x_i - \overline{x})^{2}}{m} = \sqrt{2}$

$$P(X<83) = \overline{\Phi}\left(\frac{83-\mu}{\sigma}\right) = \overline{\Phi}\left(\frac{83-\mu}{\sqrt{\sigma^2}}\right) = t(\mu,\sigma^2)$$

A função $L(\mu, T^2)$ é biunívola (separadamente) em relação a μ e a T^2 . Assim sendo, podemos usar a propriedade de invariância do EMV:

$$\widehat{t(\mu, \sigma^2)} = t(\hat{\mu}, \hat{\sigma}^2)$$

$$\hat{A} = \bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{10} x_i}{10} = 84.6$$

$$\hat{\nabla}^2 = 3 = \frac{20}{10} \times \frac{2}{10} = \frac{20}{10} = \frac{2}{1007} = \frac{2}{10$$

então:
$$P(X < 83) = \Phi\left(\frac{83 - \hat{\mu}}{\sqrt{\hat{\mu}^2}}\right) = \Phi\left(\frac{83 - \bar{x}}{\sqrt{5^2}}\right) = \Phi\left(\frac{83 - \bar{x}}{\sqrt{5^2}}\right) = \Phi\left(\frac{83 - 84.6}{\sqrt{3.54}}\right) \simeq \Phi\left(-0.85\right) = 1 - \Phi\left(0.85\right) = 1 - 0.8023 = 0.1977$$
Tabela 4

Obrigada!

Questões?